

ній, комунальній, приватній та колективній формі власності від факторів: обсягу інвестицій, кількості будівельних організацій, обсягу підрядних робіт, черги на отримання житла.

Таким чином, розроблена методика дає можливість прогнозувати на перспективу розвиток житлового будівництва з урахуванням впливу зовнішнього середовища і особливостей внутрішніх структур системи.

1. Статистичний щорічник України за 2001 р. – К.: Техніка, 2002. – 672 с.

2. Матюшин А.И. Прогнозирование развития ремонтно-строительного производства. – М.: Стройиздат, 1980. – 191 с.

3. Шутенко Л.Н. Технологические основы формирования и оптимизации жизненного цикла городского жилого фонда (теория, практика, перспектива). – Харьков: Майдан, 2002. – 1054 с.

*Отримано 29.04.2003*

УДК 332.1

**Е.В. ДАВЫСКИБА**

*Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: МЕТОДИКА И ОПЫТ ОЦЕНКИ**

Рассматриваются методические основы оценки экономического потенциала региона. Приводятся результаты стоимостной оценки экономического потенциала Харьковской области в разрезе административных районов.

Социально-экономическое развитие регионов Украины в условиях переходного периода в значительной мере определяется величиной и эффективностью использования экономического потенциала, сосредоточенного на данной территории. Поэтому особо актуальным на сегодняшний день является решение проблемы научно-прикладного обоснования оценки экономического потенциала региона.

При создании методических основ определения совокупного ресурсного потенциала территории, как сказано в работе [1] определились три основных направления, которые базируются на применении индексного метода, регрессионных моделей и стоимостных оценок. Наиболее обоснованной, по нашему мнению, является оценка всех видов экономических ресурсов в стоимостном выражении, что дает возможность определить суммарную величину ресурсов экономического потенциала региона, структуру и динамику его составляющих, сопоставить полученные показатели с другими экономическими показателями регионального уровня.

Методические основы оценки экономического потенциала региона (как совокупного, так и отдельных составляющих) рассматривают-

ся во многих научных работах [1, 4-8]. Вместе с тем, на сегодняшний день эти вопросы еще недостаточно разработаны и требуют дальнейшего изучения. Особенно это относится к стоимостной оценке экономического потенциала региона как в общем, так и отдельных его составляющих.

В настоящей работе предлагается методический подход и приводятся результаты стоимостной оценки экономического потенциала Харьковской области и его составляющих (инвестиционного, природно-ресурсного и трудового потенциалов) в годовой размерности в разрезе административных районов.

Оценка экономического потенциала региона представляет собой стоимостную оценку составляющих его потенциалов: инвестиционного, природно-ресурсного и трудового. Рассмотрим каждую из составляющих экономического потенциала региона и определим методические основы их оценки.

Источником природно-ресурсного потенциала являются природно-сырьевые ресурсы региона, в том числе разведанные и учтенные, а также вовлеченные в производство. Величина природно-ресурсного потенциала представляет собой сумму потенциалов отдельных видов природных ресурсов (водных, земельных, лесных, минеральных, фаунистических и рекреационных). Поэтому в основу экономической оценки природно-ресурсного потенциала региона положены методы экономической оценки его составляющих.

Для экономической оценки природно-ресурсного потенциала региона, как отмечается в работе [2], применяют различные методы, основными из которых являются метод валовой продуктивности, метод восстановительной стоимости, рентный и затратный методы. В данной работе годовую экономическую оценку лесных, минерально-сырьевых и фаунистических ресурсов Харьковской области осуществляли на основе метода валовой продуктивности; водных ресурсов – на основе «производственного» метода; земельных – на основе величины производства растениеводческой и животноводческой продукции; рекреационных – из расчета количества всех оздоровленных в санаторно-курортных учреждениях за год и средней стоимости наиболее типовых путевок (курсовок) [2].

Источниками инвестиционного потенциала являются инвестиционные ресурсы, к которым относится часть экономических ресурсов в виде основных средств, в том числе производственных и непроизводственных, и оборотных средств. Таким образом, к данным экономическим ресурсам относится только реальный капитал (машины, оборудование, инструмент и т.п.). Денежные средства не относятся к данным

экономическим ресурсам, так как денежный капитал предназначен для приобретения реального капитала, а сам по себе ничего не производит.

В основу стоимостной оценки ресурсов инвестиционного потенциала нами взята годовая оценка основных и оборотных фондов области. Так как вследствие различного времени их оборота и фактически различной размерности их нельзя просто суммировать с текущим затратам, единовременные затраты следует приводить к годовой размерности (для сопоставимости с другими ресурсами) путем процентирования действующих основных и оборотных фондов согласно принятому нормативу эффективности (0,12) [8].

Трудовой потенциал, источником которого является экономически активное население региона, в том числе занятое население и безработные, является ключевой составляющей экономического потенциала. Вопрос стоимостной оценки трудового потенциала региона к настоящему времени изучен недостаточно.

Проанализировав существующие методы и способы оценки трудового потенциала, выделим два альтернативных подхода – «затратный» и «результатный». «Затратный» подход основывается на совокупности затрат, связанных с формированием трудового потенциала в конкретных социально-экономических условиях. «Результатный» подход основывается на оценке стоимости создаваемого продукта, который может быть получен за весь период реализации трудового потенциала, сосредоточенного на данной территории в данный момент времени.

В настоящей статье для экономической оценки трудового потенциала региона был использован метод, основанный на элементах «затратного» и «результатного» подходов [3]. Экономическая оценка трудового потенциала Харьковской области основывалась на экономической оценке трудового потенциала единицы трудовых ресурсов, дифференцировано по видам образования, рассчитываемого суммированием всех расходов, непосредственно влияющих на его формирование по годам периода их осуществления. В связи с тем, что суммарная экономическая оценка трудового потенциала отражает совокупность затрат, связанных с его воспроизводством, то годовая экономическая оценка трудового потенциала находится на основании следующего. Так как в области сложилась определенная структура трудовых ресурсов по уровню полученного образования, при этом каждая структурная группа требует определенного периода времени для своего воспроизводства, то годовая экономическая оценка трудового потенциала региона может находиться исходя из длительности периода его воспроизводства, которая рассчитывается как средневзвешенная величина

периода воспроизводства каждой из структурных групп относительно их численности в общей численности экономически активного населения.

На основании проведенных исследований по оценке экономического потенциала Харьковской области в 2001 г. можно сделать следующие выводы.

Экономический потенциал Харьковской области оценивается в 24443,945 млн. грн. (см. таблицу).

Экономический потенциал Харьковской области

№ п/п	Наименование района	Составляющие экономического потенциала, млн. грн.			Экономический потенциал	
		инвести- ционный потенциал	природно- ресурсный потенциал	трудовой потенциал	млн. грн.	%
1	Балаклейский	420,022	640,026	316,954	1377,002	5,63
2	Барвенковский	37,965	107,345	90,916	236,226	0,97
3	Близнецовский	43,51	113,94	74,009	231,459	0,95
4	Богодуховский	60,173	190,004	121,318	371,495	1,52
5	Боровской	46,274	107,933	62,055	216,262	0,88
6	Валковский	120,876	330,283	92,975	544,134	2,23
7	Великобурлукский	69,571	171,34	98,592	339,503	1,39
8	Волчанский	86,733	174,561	153,647	414,941	1,7
9	Двуречанский	39,008	112,348	67,811	219,167	0,9
10	Дергачевский	134,518	68,003	157,28	359,801	1,47
11	Зачепиловский	28,509	88,103	54,53	171,142	0,7
12	Змеевской	322,97	119,28	175,298	617,548	2,53
13	Золочевский	48,464	103,713	81,376	233,553	0,95
14	Изюмский	135,802	153,486	239,843	529,131	2,16
15	Кегичевский	45,186	164,102	85,855	295,143	1,21
16	Коломацкий	13,899	104,508	29,315	147,722	0,6
17	Красноградский	146,71	297,644	172,266	616,62	2,52
18	Краснокутский	43,177	230,926	86,822	360,925	1,48
19	Купянский	210,766	105,915	302,277	618,958	2,53
20	Лозовской	277,889	158,656	323,581	760,126	3,11
21	Нововодолажский	48,164	323,951	105,005	477,12	1,95
22	Первомайский	171,048	161,122	155,567	487,737	1,99
23	Печенежский	9,05	32,433	26,169	67,652	0,28
24	Сахновщинский	37,573	130,285	71,76	239,618	0,98
25	Харьковский	188,241	273,255	357,206	818,702	3,35
26	Чугуевский	154,595	323,604	198,201	676,4	2,77
27	Шевченковский	43,646	138,996	71,273	253,915	1,04
28	г. Харьков	7482,21	231,805	5047,928	12761,943	52,21
29	Всего по области	10466,549	5157,567	8819,829	24443,945	100,00

В экономическом потенциале Харьковской области на инвестиционный потенциал приходится 42,8%, трудовой потенциал – 36,1%, природно-ресурсный потенциал – 21,1%.

Территориальные различия между районами Харьковской области в обеспеченности, как суммарным экономическим потенциалом, так и составляющими его потенциалами, довольно значительны. Так, в г.Харькове сосредоточено свыше 50% всего экономического потенциала области, а в таких районах как Барвенковский, Близнецовский, Боровской, Двуречанский, Зачепиловский, Золочевский, Коломацкий, Печенежский и Сахновщинский этот показатель не достигает даже 1%.

Наиболее высокими показателями территориальной дифференциации среди ресурсов локальных потенциалов районов Харьковской области (не учитывая г.Харькова) характеризуются инвестиционные ресурсы (разница между экстремальными значениями составляет 46,4 раз), затем следуют трудовые (13,6 раз) и природные (19,7 раз) ресурсы.

Более емкую оценку обеспеченности экономическим потенциалом районов Харьковской области дают его удельные показатели в расчете на душу населения и единицу территории. Различия удельного показателя экономического потенциала на душу населения между районами области составляют 4,9 раз (18,72 тыс. грн. по Коломацкому и 3,79 тыс. грн. по Дергачевскому районам). Разница в обеспеченности экономическим потенциалом в расчете на единицу территории (не учитывая г.Харькова, по которому данный показатель составляет 425,47 тыс. грн./100 м<sup>2</sup>) составляет 4,6 раз (7,02 тыс. грн./100 м<sup>2</sup> – Балаклея и 1,54 тыс. грн./100 м<sup>2</sup> – Печенежский районы).

Полученные в результате проведенного исследования данные в дальнейшем будут использоваться для оценки эффективности использования экономического потенциала Харьковской области.

1.Горбунов З. Экономический потенциал развитого социалистического общества // Вопросы экономики. – 1986. – №8.

2.Давыскиба Е.В. Экономическая оценка природно-ресурсного потенциала региона // Вестник Международного Славянского университета (г.Харьков). Экономика. – 2003. – Т.6. – №1. – С.

3.Давыскиба Е.В. Экономическая оценка трудового потенциала региона // Тези Міжнар. наук.-практ. конф. "Україна наукова – 2003". – Дніпропетровськ: Наука і освіта. – 2003. – С.

4.Дорошенко Ю.А., Рудычев А.А., Балацкий О.Ф. и др. Методика экономической оценки производственного потенциала региона. Хозяйственный механизм функционирования промышленности строительных материалов и стройиндустрии в условиях рынка // Сб. докл. Междунар. конф. «Промышленность строительных материалов и стройиндустрия, ресурсо- и энергосбережение в условиях рыночных отношений». Ч.10. – Белгород: БелГТАСМ, 1997. – С. 101 – 104.

5. Дорошенко Ю.А. Экономический потенциал территории. – СПб.: Химия, 1997. – 237 с.

6. Жулавский А.Ю., Джаин И.О. Экономическая оценка трудового потенциала региона // Вісник Сумського державного університету. – 1998. – №3(11). – С.113-120.

7. Лукьянчиков Н.Н. Экономическая оценка природных ресурсов // Вопросы оценки. – 1997. – №4.

8. Руденко В.П. Совокупный ресурсный и природно-ресурсный потенциал Украинской ССР: методика и опыт оценки // Вестн. Моск. ун-та. Сер.5. География. – 1991. – №2. – С.36-43.

*Получено 19.05.2003*

УДК 332.14

**Н.И.СКЛЯРУК**

*Харьковская государственная академия городского хозяйства*

## **ОБОСНОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА МАЛОГО ГОРОДА**

Определяется понятие «потенциал малого города», разрабатываются методические подходы к оценке этого потенциала на примере малых городов Харьковской области.

Реальным инструментом повышения эффективности управления городом, позволяющим местным властям сосредоточить внимание не просто на выработке антикризисных мер, но и определить цели и задачи развития своего города в долгосрочной перспективе, является разработка и внедрение стратегии развития города. Осуществляя выбор стратегии развития малого города и выявляя рациональные пути и перспективы его комплексного социально-экономического развития, на наш взгляд, необходимо базироваться на определении потенциала муниципального образования. Это обуславливает актуальность настоящего исследования.

Термин «потенциал», появившийся в научной литературе в 80-х годах, имеет латинские корни (от *potentia*) и означает мощность, силу, скрытые возможности. Широкая трактовка смыслового содержания понятия «потенциал» состоит в его рассмотрении как источника возможностей, средств, которые имеются в наличии и могут быть использованы для решения какой-либо задачи или достижения определенной цели. В научной литературе встречаются различные определения экономического [3], финансового [1], ресурсного [2] и других видов потенциалов.

По нашему мнению, под потенциалом малого города следует понимать совокупность всех видов ресурсов экономического, социального и природного характера, имеющихся на городской территории и определяющих или ограничивающих развитие этого города.